

Содержание:

В отечественной правовой литературе поставлено множество проблем, связанных с юридической ответственностью и правовыми санкциями. Юридическая ответственность и правовые санкции это наиболее актуальная тема из фундаментальных правовых категорий, занимающих важное место в механизме правового регулирования общественных отношений. Юридическая ответственность представляет собой особую разновидность социальной ответственности, которая проявляется в различных областях человеческой жизни. Поэтому вопросы юридической ответственности всегда являются интересной темой для изучения. Так же не обходиться и без санкций, ведь именно они являются структурным элементом нормы юридической ответственности. Это доказывает то, что все в праве взаимосвязано и взаимоурегулировано.

Все вышеизложенное и подтверждает актуальность написания курсовой работы на заявленную тему.

Объект исследования курсовой работы – юридическая ответственность и правовые санкции.

Предметом исследования является изучение существования и развития не всех, а наиболее общих закономерностей функционирования юридической ответственности и правовых санкций.

Целью работы является изучение различных вопросов, связанные с пониманием юридической ответственности и правовых санкций, а также сравнение наиболее распространенных точек зрения различных авторов и исследователей по вопросам права; проанализировать их правовую базу, раскрыть основные понятия юридической ответственности и правовых санкций.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- дать характеристику юридической ответственности;
- рассмотреть виды юридической ответственности;
- раскрыть понятие правовых санкций в юридической системе.

Методологической основой исследования послужили такие методы исследования, как: специально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и другие

приемы обобщения научного материала и практического опыта. В работе ярко выделено место конкретно-социологическому методу исследования. Здесь применяется в основном этап сбора информации с конкретными материалами, с фактами, после изучения материала осуществляется отбор.

Раскрытие темы предполагает изучение ряда нормативных актов, в частности, ТК РФ, других актов различной юридической силы, а также научной литературы, монографий, методических разработок, пособий и материалов периодических изданий.

Теоретическую основу курсовой работы составляют труды следующих авторов: В. В. Лазарев, С. В. Липень, А. Н. Игнатов, Л. А. Прохоров, Р.Л. Хачатуров, В.С. Афанасьев, Е.А. Сунцова, Н.С. Малеин, К.С. Лиховидов, Ю.В. Ячменев, Н.Н. Черногор, О.Е. Щербакова, Д.А. Липинский, Н.И. Матузова, А.В. Малько, А.А. Харлашин, Е.В. Черных и других.

Структура курсовой работы обусловлена предметом, объектом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

1.Юридическая ответственность

1.1.Понятие и признаки юридической ответственности.

В отечественной науке нет единства в трактовке юридической ответственности. Наиболее распространенной является трактовка понятия правовой ответственности – как меры государственного принуждения, как реакция на совершенное преступление, то есть правонарушение. «Юридическая ответственность в обществе есть, прежде всего, государственное принуждение исполнению требований права, содержащее осуждение деяний правонарушителя государством и обществом»[\[1\]](#).

Большинство авторов понимает юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляет ее с наказанием за правонарушение.

Другая группа исследователей просматривает юридическую ответственность в

рамках существующих правовых категорий. Они трактуют ее как охранительное правоотношение, как специфическую юридическую обязанность, как реализацию санкций правовых норм и т.д.

При характеристике данного феномена исходят из следующих посылок.

1. Юридическая ответственность отражает специфику любых правовых явлений, их формальную определенность и порядок реализации.
2. Юридическая ответственность неотделима от правонарушения, выступает его следствием.
3. Юридическая ответственность связана с реализацией санкций правовых норм.
4. Юридическая ответственность сопряжена с государственно-властной деятельностью, с государственно-правовым принуждением.

Таким образом, юридическая ответственность – это применение к правонарушителю предусмотренных санкций юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишения личного, организационного либо имущественного характера.

Юридическая ответственность - это исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения. Юридическая ответственность является частью правоотношения: правовые последствия, возникающие между правонарушителем и государством в лице его компетентных органов. Уклонение от добровольного исполнения возникшей вследствие нарушения общего запрета обязанности влечет за собой юридическую ответственность[2].

Определение по учебнику В. Лазарева, юридическая ответственность - это предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения.

Предложенные определения отнюдь не взаимоисключают друг друга, они вполне согласуются и оба имеют право на существование.

Юридическую ответственность за совершенное правонарушение нельзя отождествлять с социально-правовой ответственностью, и с чувством долга по отношению к праву (с позитивной ответственностью). Позитивная, перспективная ответственность – это категория правосознания, правовой культуры личности. Безусловно, юридическая ответственность связана с социально-правовой, но это разнопорядковые категории. Юридическая ответственность есть, как правило, результат социально-правовой безответственности, слабо развитого, или

отсутствующего вообще, чувство долга субъекта в правовой сфере.

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Поэтому, при решении вопроса о юридической ответственности лица, главное значение приобретает наличие в его действиях полного состава правонарушения, которое образуется из единства объективной и субъективной сторон объекта противоправного деяния.

Состав правонарушения – это система объективных и субъективных элементов и признаков, их характеризующих, необходимых и достаточных для признания содеянного правонарушением.

Объектом противоправного деяния являются охраняемые государством общественные отношения и, следовательно, нормы, правоотношения, правопорядок, демократического общества. Для полной и всесторонней характеристики правонарушения требуется выяснение не только того, что было объектом посягательства, но и то, что представляет собой лицо, совершившее правонарушение.

Субъект правонарушения – это лицо, совершившее противоправный акт, правонарушитель. Характеристика данного лица представляет собой интерес для решения вопроса о возможности привлечения его к юридической ответственности [\[3\]](#).

Таким образом, состав правонарушения, как основания для возникновения юридической ответственности, образуется при наличии:

1. объекта правонарушения;
2. субъекта правонарушения;
3. объективной стороны правонарушения;
4. субъективной стороны правонарушения.

Только состав правонарушения порождает юридическую ответственность. Отсутствие хотя бы одного элемента состава правонарушения исключает юридическую ответственность.

Правонарушение является не только основанием, но и указывает на момент возникновения юридической ответственности. Правонарушение, как юридический факт, объективно порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность совершившего правонарушение.

Юридическая ответственность не создается судом или административным органом. Вынося приговор, принимая решение, соответствующий государственный орган не порождает какую-то новую юридическую ответственность, а на основании достоверного выявления объективной истины констатирует, фиксирует факт существования таковой, конкретизирует ее в пределах санкций установленных законов, и тем самым, обеспечивает осуществление. Поэтому, рассматривая отношение юридической ответственности в развитии, в ней нужно различать следующие моменты: возникновение; выявление; официальная оценка; реализация.

Таким образом, как бы ни была значима роль компетентного органа в процессе выявления, установления и осуществления юридической ответственности, его акты не выступают как начало возникновения ее, а являются условием реализации.

Не следует также отождествлять юридическую ответственность с государственным принуждением, а тем более, с процессом его реализации. Юридическая ответственность, как правоотношение, в котором правонарушитель выступает в качестве стороны, обязанной претерпевать определенные лишения, всегда предусматривает меры государственного принуждения. Ответственность – это не само принуждение, а обязанность испытывать его согласно санкциям правовых норм. Санкции определяют рамки юридической ответственности.

Есть случаи, когда, юридическая ответственность имеет место, а меры государственного принуждения не осуществляются. Так бывает тогда, когда, например, истекает срок давности, когда не обнаруживается правонарушитель или когда правонарушитель обнаружен, но суд, основываясь на законе, признав наличие юридической ответственности, освобождает правонарушителя от применения наказания.

Юридическая ответственность прекращается в связи с тем или иным юридическим фактом (амнистия или помилование, завершение наказания или истечение сроков давности привлечения к ответственности, передача дела в товарищеский суд или передача виновного на поруки и т.д.). Во всех этих случаях прекращаются и соответствующие правоотношения[4].

Российское законодательство устанавливает ответственность при отсутствии вины только в целях гарантии восстановления нарушенных прав, при издании незаконных актов, в случае причинения вреда источником повышенной опасности (транспортными средствами, высоковольтной аппаратурой, взрывчатыми

веществами). Она носит, как правило, гражданско-правовой, восстановительный, а не карательный характер[5].

Во всех этих случаях, ответственность без вины, с точки зрения интересов всего общества, более предпочтительна, нежели отсутствие всякой ответственности, поскольку при этом обеспечиваются интересы потерпевшего.

Итак, выделим следующие признаки юридической ответственности.

Во-первых, юридическая ответственность - лишь одна из форм государственно-принудительного воздействия на нарушителей норм права;

Во-вторых, она применяется только к лицам, допустившим правонарушение;

В-третьих, она может применяться только уполномоченными государственными и иными органами;

В-четвертых, ответственность правонарушителей выражается в применении к ним предусмотренных законом санкций, являющихся мерами юридической ответственности. В качестве пятого признака некоторые авторы называют общественное осуждение действий (бездействия) правонарушителя.

Юридическая ответственность представляет собой наиболее серьезную форму государственно-принудительного воздействия на нарушителей норм права. Наряду с ней праву свойственны и иные формы и способы воздействия на поведение людей. Например, меры оперативного воздействия, государственно-принудительные меры превентивного и регулятивного характера, которые не могут быть отождествлены с юридической ответственностью, поскольку не отвечают названным выше признакам.

1.2. Виды юридической ответственности

Виды юридической ответственности (гражданско-правовая (имущественная), уголовно-правовая, административно-правовая, дисциплинарная) полностью совпадают с видами правонарушений, но по порядку привлечения к ней их можно условно подразделить на два вида. К первому относится ответственность, налагаемая компетентными государственными органами или должностными лицами, характеризующаяся наиболее жесткими мерами государственно-принудительного воздействия, рассматриваемая либо в судебном, либо административном порядке: уголовно-правовая, административно-правовая, дисциплинарная. Ко второму виду ответственности следует отнести привлечение к

ней правонарушителя непосредственно управомочным лицом, что характерно для гражданско-правовой ответственности при наличии факта совершения гражданско-правового деяния. При привлечении правонарушителя к ответственности компетентным государственным органом или должностным лицом кроме факта правонарушения необходим правоприменительный акт, устанавливающий его вину, а в ряде случаев и точную меру государственно-правового воздействия[6].

В науке классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций, по функциям и т.д. Наибольшее распространение получило деление видов ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают 5 видов юридической ответственности: материальная, дисциплинарная, административная, гражданско-правовая, уголовная.

Материальная ответственность является самым легким видом юридической ответственности. Она заключается в восстановлении рабочими и служащими предприятий и учреждений ущерба, измеряемого в денежной форме, который они причинили данному предприятию или учреждению. Штраф взыскивается администрацией предприятия и учреждения на основании соответствующего приказа, в результате чего нарушенное право восстанавливается (возмещается ущерб), а данное правоотношение прекращается. Материальная ответственность государственного служащего за ущерб, причиненный государству при исполнении трудовых обязанностей, является одним из важных средств защиты государственной собственности. Материальная ответственность наступает за служебный проступок, причинивший материальный ущерб организации, выражается в возмещении виновным служащим причиненного им вреда. Материальная ответственность, как правило, бывает ограниченной, когда служащие, по вине которых причинен ущерб, несут ее в размере прямого ущерба, но не более своего среднего месячного заработка. Полная материальная ответственность означает, что ущерб возмещается в полном размере материальной ответственности, виновные привлекаются либо администрацией, либо по ее иску судом.

Одним из наиболее широко применяемых видов юридической ответственности является дисциплинарная ответственность. Она наступает в результате нарушения учебной, трудовой, воинской, служебной дисциплины. Наиболее распространенными мерами дисциплинарной ответственности являются: предупреждение; выговор; строгий выговор; увольнение[7].

Дисциплинарная ответственность налагается на лицо, совершившее нарушение дисциплины, администрацией предприятия, учреждения на основании приказа. Она связана с наличием трудовых отношений работника с органом управления и служит цели обеспечения дисциплины труда. Основанием дисциплинарной ответственности является дисциплинарный проступок, то есть виновное нарушение правил, обязанностей службы, в частности, трудовой дисциплины. Под нарушением дисциплины понимается противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него обязанностей. Противоправными признаются такие действия (бездействие), которые не соответствуют требованиям законодательства, либо прямо противоречат ему. Напротив, любые действия работника, соответствующие требованиям закона, являются правомерными и не могут быть квалифицированы как нарушение трудовой дисциплины.

Административная ответственность наступает за совершение правонарушения, не представляющего большой общественной опасности (административного проступка). Чаще всего административная ответственность выражается в форме штрафа либо иных незначительных правовых ограничений.

Привлечение к административной ответственности осуществляется с соблюдением процессуальной формы. Документом, на основании которого происходит привлечение к данному виду ответственности, является протокол об административном правонарушении, который составляется уполномоченными должностными лицами и подписывается правонарушителем. К правонарушителю могут быть применены также меры обеспечения производства по делу: личный досмотр; изъятие вещей и документов; административное задержание^[8].

Административное дело рассматривают и принимают окончательные решения: суды, судьи, органы внутренних дел, органы государственных инспекций, иные административные органы; уполномоченные должностные лица. Основанием административной ответственности является административный проступок, то есть посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Мерой административной ответственности, применяемой в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, предупреждения правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, является

административное взыскание. К служащим применяются только два административных взыскания: предупреждение и штраф, которые налагаются субъектами функциональной власти.

Гражданская ответственность преследует иные цели, нежели уголовная, административная и дисциплинарная. Она применяется, прежде всего, для восстановления нарушенных прав граждан, иных лиц в случаях неисполнения должниками своих обязательств по договору или вследствие причинения вреда. Должник, не исполнивший или ненадлежащим образом исполнивший обязательства по договору, обязан возместить кредитору убытки, в которые входят расходы кредитора, реальный ущерб и упущенная выгода. По определенной части обязательств на должника, не исполнившего обязательств, может возлагаться обязанность выплачивать штрафные санкции в виде неустойки.

Правовосстановительные цели преследует и ответственность за вред, причиненный личности либо имуществу гражданина или юридического лица. В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред подлежит возмещению в полном объеме лицом, его причинившим. В отдельных случаях, предусмотренных законом или договором, может устанавливаться обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшему компенсацию сверх возмещения вреда^[9].

Однако гражданское право знает и карательные санкции. Это конфискация, штраф и отказ в защите субъективного гражданского права. Конфискация имущества применяется в качестве одной из санкций за нарушение гражданского законодательства и, в частности, за совершение сделок с целью, противной основам правопорядка и нравственности. Штрафные санкции (штраф, пеня) применяются к правонарушителям независимо от убытков, понесенных стороной потерпевшей в договоре, и выплачиваются потерпевшему. Отказ в защите субъективного гражданского права применяется в случаях злоупотребления правом управомоченным лицом.

Гражданские дела рассматриваются общими или арбитражными судами, а в некоторых случаях и иными государственными органами по заявлению участника правоотношения или потерпевшего. Возбуждение гражданского дела, определение предмета и основания иска, обращение к исполнению решения суда зависят от волеизъявлений истца. Заключение мирового соглашения определяется волей обеих сторон, а признание иска волей ответчика. В компетенцию суда входит оценка представленных сторонами доказательств и принятие решения.

Необходимым условием для применения гражданской ответственности является вина, за исключением случаев причинения вреда источником повышенной

опасности. Гражданская ответственность завершается восстановлением нарушенного права. Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение правовых норм, регулирующих имущественные отношения, а также за причинение внедоговорного вреда имуществу или личности. Данный вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права; предоставлении компенсации (чаще всего денежной). Привлечение к гражданско-правовой ответственности осуществляется в строгой процессуальной форме на основании норм Гражданско-процессуального кодекса РФ (возбуждение дела, собирание доказательств, порядок его рассмотрения, принятие решения и иные вопросы). Решение по гражданским делам принимается исключительно судом или судьей единолично.

Уголовная ответственность является наиболее суровым видом юридической ответственности, соразмерно общественной опасности противоправного деяния, создающей для виновного лица серьезные правовые последствия в виде осуждения и уголовного наказания. Уголовная ответственность призвана предупреждать преступления, оказывать воспитательное воздействие на лиц, их совершивших. Она наступает за совершение правонарушений, представляющих большую общественную опасность и предусмотренных Уголовным кодексом РФ – преступлениями. Отличительными чертами уголовной ответственности являются [\[10\]](#):

- Наличие исчерпывающего перечня преступлений, за совершение которых возможна уголовная ответственность;
- Причисление видов деяний к преступлениям только на основании закона;
- Строжайшее соблюдение процессуальных норм при привлечении к уголовной ответственности;
- Особый порядок расследования преступления;
- Возможность применения мер пресечения – подписка о невыезде, арест, заключение под стражу;
- Возможность применения принудительных мер медицинского характера;
- Право обвиняемого на защиту;
- Рассмотрение дела только судом (судьей) в открытом (в некоторых случаях закрытом) заседании;
- Возможность пересмотра приговора в кассационной инстанции;
- Длительные сроки давности привлечения и уголовной ответственности;
- Наличие особого состояния после отбытия наказания, ограничивающего правовой статус человека, судимости.

Кроме указанных в качестве самостоятельного вида ответственности в литературе выделяется отмена актов, противоречащих законодательству. Несмотря на определенную близость к юридической ответственности и значимости этого юридического феномена, полагаем, что он отличается от ответственности.

2. Правовые санкции

2.1. Понятие и виды правовых санкций

Правовые санкции (Legal sanction; Sanction, От лат. Sanctio - строжайшее постановление) - меры, применяемые к правонарушителю и влекущие для него определенные неблагоприятные последствия[\[11\]](#).

В праве термин «Санкции» имеет четыре основных значения[\[12\]](#).

1) Меры, применяемые к правонарушителю и влекущие для него определенные неблагоприятные последствия.

В зависимости от характера мер и применяющих их органов санкции делятся на уголовно-правовые; административно-правовые; дисциплинарно-правовые; имущественные.

Уголовно-правовые санкции (лишение свободы, ссылка и т.п.) применяются только судом; административно-правовые (например, административный арест, штраф) - милицией, государственной инспекцией и т.п.; дисциплинарно-правовые (понижение в должности, увольнение) - должностными лицами и администрацией; имущественные санкции (например, возмещение нарушителем потерпевшему лицу ущерба или взыскание в его пользу имущества, признание сделки недействительной, уплата неустойки и т.п.) назначаются судом, арбитражным судом как самостоятельная мера или в сочетании с другими мерами.

2) Структурная часть правовой нормы, где указаны возможные меры воздействия на нарушителя данной нормы.

3) Акт прокурора, разрешающий принудительные меры к лицу, подозреваемому в преступлении (заключение под стражу, обыск и др.).

4) В международном праве - меры воздействия на государство, нарушившее нормы этого права или свои международные обязательства

Юридические последствия зависят от характера правонарушения.

В соответствии с Уставом ООН при простом правонарушении (наносащем ущерб стране или группе стран) государство-правонарушитель обязано восстановить или компенсировать нарушенные права (при причинении материального ущерба главным образом в форме репарации либо реституции)

Если же действия государства квалифицируются как преступные (наносащие ущерб всему международному сообществу), то к нему применяются принудительные меры вплоть до военных.

Санкция – предусматривает последствия нарушения правовой нормы, определяет вид и меру юр. ответственности для нарушителя. В санкциях особенно заметна связь государства и права. Различают следующие санкции:

1. по отраслевой принадлежности – уголовные, административные, гражданские, дисциплинарно-правовые;

2. по характеру последствий – правовосстановительные (возместительные) и штрафные (карательные);

3. по степени определенности санкции – абсолютно-определенные, относительно-определенные, альтернативные. Самая распространенная классификация юридической ответственности – в зависимости от того, нормы какой отрасли права нарушаются, какой вид правонарушения совершен. По этому критерию рассмотрим подробнее каждый вид юридической ответственности.

Рассмотрим и раскроем сущности правовых санкций:

1) Уголовно-правовая санкция. В теории уголовного права продолжается дискуссия по вопросу о целесообразности включения в Уголовный кодекс абсолютно-определенных санкций. А.А. Нечепуренко предлагает пересмотреть санкции за преступления и свести до минимума разрыв между минимальными и максимальными размерами наказания в пределах одной санкции, указать в каждой санкции лишь один вид наказания, а в последующем вообще перейти к абсолютно-определенным санкциям.

На наш взгляд, переход к абсолютно-определенным санкциям противоречит важнейшим принципам назначения уголовного наказания – справедливости, индивидуализации, дифференциации уголовной ответственности и наказания. Такие санкции не позволяют назначить наказание с учетом личности преступника, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

В связи с этим возникает очень серьезная и сложная проблема - вопрос о возможных границах или пределах относительно-определенных санкций. В УК России границы между минимальными и максимальными размерами наказания в виде лишения свободы достигают 10, 12, а в отдельном случае даже 19,5 лет. В УК невозможно проследить каких-либо закономерностей в установлении нижних и верхних пределов санкций норм. Так, например, вряд ли можно признать обоснованным разрыв в 19,5 лет лишения свободы в санкции ч.2 ст.356, 12 лет - ч.2 ст.105, 10 лет - ч.3 ст.126, ст.276 и некоторых других санкциях статей УК. Создается впечатление, что пределы такого наказания закреплены произвольно, не подчиняясь каким-либо закономерностям.

Была предпринята попытка проанализировать санкции одной из глав УК главы 16 "Преступления против жизни и здоровья", которые предусматривают в качестве одного из видов наказания лишение свободы и на основе данного анализа сделать предложения по усовершенствованию конструкции санкций в плане установления пределов между нижними и верхними границами наказания. В таблице 1 показан разрыв между минимальным и максимальным наказанием в виде лишения свободы (в годах) и количество санкций, в которых он встречается.

Проведенное изучение санкций позволяет сделать следующие выводы:

Статьи 107 и 108 УК предусматривают ответственность за умышленное убийство при смягчающих обстоятельствах. Однако санкция ст.107 устанавливает за совершение этого преступления до 5 лет лишения свободы, а ст.108 - до 2 (ч.1) и 3 лет (ч.2). Вряд ли целесообразен такой разброс в санкциях за один вид преступления.

Таблица 1

Разрыв между минимальным и максимальным наказанием в виде лишения свободы (в годах) и количество санкций, в которых он встречается

Разрыв Количество санкций норм

0,5 3

1 -

Разрыв Количество санкций норм

1,5 7

2 -

2,5 5

3 1

3,5 1

4 1

4,5 8

5 -

5,5 -

6 1

6,5 -

7 2

7,5 1

8 -

Разрыв Количество санкций норм

8,5 -

9 1

9,5 -

10 1

10,5 -

11 -

11,5 -

12 1

В то же время, получается, что умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (при наличии отягчающих обстоятельств) (ч.2 ст.112) наказывается строже, чем умышленное убийство (при смягчающих обстоятельствах). Но ведь в первом случае причинен лишь средней тяжести вред здоровью, а во втором случае потерпевший погиб.

В частях 2 и 3 ст.111 предусмотрен разрыв между минимальными и максимальными пределами наказания в виде лишения свободы в 7 лет. Однако первое преступление - тяжкое, а второе - особо тяжкое.

Все это позволило нам прийти к мысли о необходимости установления определенных закономерностей при определении пределов (границ) наказания в виде лишения свободы:

1. Такие пределы не должны быть одинаковыми в санкциях, предусматривающих наказание за совершение преступлений различных категорий.

2. Чем менее тяжким является преступление, тем меньшим должен быть разрыв между минимальным и максимальным наказанием. И, наоборот, чем тяжелее преступление, тем большим должен быть такой разрыв, так как это позволит максимально индивидуализировать наказание лицу, совершившему преступление.

3. Такой разрыв не может быть равен 6 месяцам, так как санкция в этом случае практически утрачивает свой относительно-определенный характер.

4. Нам представляется, что в санкциях статей, предусматривающих наказания за преступления небольшой тяжести разрыв между минимальным и максимальным наказанием в виде лишения свободы должен быть установлен от 1 года до 1,5 лет, за преступления средней тяжести - от 3 до 4, за тяжкие преступления - от 5 до 7, за особо тяжкие преступления - от 8 до 10 лет.

Например, ч.1 ст.114 УК (преступление небольшой тяжести) должна предусматривать лишение свободы на срок от 1 года до 2 лет.

Санкция части 4 ст.122 УК должна предусматривать наказание в виде лишения свободы на срок от 1 года до 5 лет.

Можно подчеркнуть, что если установить такую четкую закономерность между категорией преступления и пределами наказания, то уже не получится огромного разрыва между пределами наказания, такого, как например, в санкции ч.2 ст. 356 УК - 19,5 лет.

2) административно- правовые санкции. Санкция - это часть административно-правовой нормы, указывающей на меры административного воздействия, применяемые к правонарушителю, т.е. это наказание за совершенное правонарушение. (Например, за мелкое хищение чужого имущества предусмотрена ответственность в виде наложения штрафа в размере до 5 кратной стоимости похищенного, но не менее одного минимального размера оплаты труда).

Многие административно-правовые нормы по своей структуре санкций не имеют. За нарушение таких норм административная ответственность предусмотрена в другом акте, например, за нарушение правил дорожного движения административная ответственность предусмотрена в Административном кодексе.

В административно-правовой литературе высказываются различные точки зрения о классификации мер административного принуждения. Так Бабаев В.К. различает среди них: «меры пресечения, административно-восстановительные меры и наказания». Он отмечает, что «меры пресечения направлены на прекращение

противоправных действий и состояний, они используются для того, чтобы не допустить новых правонарушений, вредных последствий», «восстановительные меры - применяются с целью возмещения причиненного ущерба, восстановления прежнего положения вещей. Поэтому вид и размер этих мер зависит от характера и размера вреда, причиненного правонарушителем»[\[13\]](#).

В целом по вопросу о классификации мер административного принуждения в науке административного права выделяют две основные точки зрения (другие - это модификация этих двух точек зрения).

Первая сводится к двухчленной классификации административного принуждения: административные взыскания; иные меры административного принуждения. Выдвинута в конце 40-х годов Студеникиным С.С., Ямпольской Ц.А. и др. В основу данной классификации положен формальный признак-наличие административных санкций[\[14\]](#).

Вторая предложена М.И. Еропкиным в конце 50-х годов и получила наибольшее распространение. В ней говорится о существовании трех видов мер административного принуждения[\[15\]](#):

1. меры пресечения;
2. меры взыскания;
3. меры предупреждения.

Административное взыскание занимает особое место в системе мер административного принуждения. Их особенность состоит в следующем:

- они носят ярко выраженный санкционный характер, чем отличаются от других видов мер административного принуждения, которые этим качеством не обладают;
- воспитательное воздействие от их применения наиболее высоко, поскольку достигается простым, быстрым и наглядным способом;
- взыскания могут применять не только органы государственного управления, но и другие субъекты правоприменения;
- все административные взыскания налагаются на основе специального индивидуального акта управления - постановления или решения;
- наложение административных взысканий осуществляется уполномоченными на то органами милиции в определенном процессуальном порядке, при котором учитывается характер совершенного правонарушения, личность нарушителя,

степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;

- являются эффективным средством реализации института ответственность (под которой понимается обязанность гражданина или должностного лица дать отчет о своем неправомерном поведении в сфере государственного управления и понести наказание в виде административного взыскания.

Под системой административных взысканий понимается перечень различных по степени тяжести и правовым последствиям видов наказаний^[16].

В настоящее время применяются следующие административно-наказательные средства:

1. Меры морального воздействия. Они связаны с малозначительными проступками, совершенными обычно людьми случайно и не имеющими каких-либо стойких антиобщественных установок. К ним относятся предупреждение и общественное порицание.

2. Меры личностного воздействия. Они состоят в ограничении субъективных прав и вложении на нарушителя определенных претерпеваний.

В соответствии со ст. 24 Кодекса Административных Правонарушений (КоАП) Российской Федерации (РФ) выделяют следующие виды административных взысканий:

- предупреждение (ст. 26);

- штраф (ст. 27);

- возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения (ст. 28);

- конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения (ст. 29);

- лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты (ст. 30);

- исправительные работы (ст. 31);

- административный арест (ст. 32).

Итак административное взыскание - это «мера наказания, применяемая уполномоченными на то государственными органами (должностными лицами), а предусмотренных законом случаях - народными судами (народными судьями), а также общественными организациями и их законными представителями к лицам, виновным в совершении административного проступка».

3. Дисциплинарно-правовые санкции. Дисциплинарными санкциями могут быть замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность, увольнение с работы и т. д. Осуществляется дисциплинарная ответственность через должностных лиц, обладающих дисциплинарной властью. Дисциплинарные санкции - это наложение дисциплинарных взысканий субъектами дисциплинарной власти на основе административно - правовых норм на подчиненных ему членов устойчивых коллективов за дисциплинарные проступки. Поскольку такие санкции осуществляются в рамках устойчивых коллективов, они могут иметь моральное, воспитательное значение (замечание, выговор) и силу принуждения (исключение, прекращение связей нарушителя с коллективом). Процедура применения дисциплинарных взысканий включает ряд обязательных требований. До наложения дисциплинарного взыскания должно быть проведено расследование обстоятельств дела и члену коллектива обязательно должна быть предоставлена возможность дать письменное объяснение. По срокам дисциплинарное взыскание применяется не позднее чем через один месяц со дня обнаружения проступка и не позднее чем через шесть месяцев со дня его совершения. Налагается дисциплинарное взыскание приказом компетентного должностного лица или решением коллегиальных органов. Приказ о наложении дисциплинарного взыскания с указанием мотивов его применения объявляется виновному под расписку. Как акт управления он вступает в силу немедленно. Дисциплинарное взыскание морального плана (замечание, выговор) считается снятым в тех случаях, когда истек годичный срок давности, и лицо не было повторно привлечено к дисциплинарной ответственности.

4. Имущественно-правовые санкции. Гражданское право регулирует отношения равноправных и независимых товаровладельцев. Гражданские правоотношения строятся как отношения между равноправными партнерами, где нарушение обязанностей одним всегда влечет за собой нарушение прав другого. Эта взаимная связанность участников гражданского оборота имеет следствием тот факт, что ответственность по гражданскому праву есть ответственность одного контрагента перед другим, ответственность правонарушителя перед потерпевшим.

Имущественные санкции, возлагаемые на правонарушителя, взыскиваются в пользу потерпевшей стороны. И только в отдельных исключительных случаях, прямо предусмотренных законом, когда правонарушение носит особо злостный характер и когда оно не только нарушает права и интересы контрагента, но и интересы государства и общества, допускается обращение имущественных санкций полностью или в определенной части в доход государства.

Из сказанного можно сделать вывод, что гражданско-правовая ответственность есть одна из форм государственного принуждения, связанная с применением санкций имущественного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и стимулирование нормальных экономических отношений юридически равноправных участников гражданского оборота.

2.2. Санкция как структурный элемент нормы юридической ответственности

Вместе с тем установление в законодательстве санкций оказывает на поведение субъектов положительное мотивационное влияние, выполняет общепреventивную функцию, которая выступает одной из охранительных функций. Санкция — это предусмотренное в соответствующей правовой норме неблагоприятное последствие правонарушения, применяемое к правонарушителю компетентными государственными органами. Единственным основанием для применения (реализации) санкции служит правонарушение[\[17\]](#).

В юридической литературе существует и более широкая трактовка содержания санкций. Так, И. С. Самощенко полагает, что санкциями могут быть предусмотрены либо «меры непосредственного государственного принуждения, применяемые для обеспечения реального исполнения правовых обязанностей или в виде кары за нарушение правовых запретов, либо иные неблагоприятные последствия неисполнения нормы права». Согласиться с таким пониманием содержания санкции, по моему мнению, нельзя по следующим основаниям:

Во-первых, следует отграничить санкции от тех неблагоприятных последствий, которые наступают для лица, не исполнившего юридические обязанности процессуального характера (надлежащее оформление сделок, соблюдение процессуальных правил, сроков и т. д.). Несоблюдение или неисполнение подобных юридических правил не может влечь за собой применение санкций, так как такого рода «правонарушения» причиняют вред самим нарушителям. Санкцией же

предусмотрены материально-правовые последствия, которые наступают за неисполнение юридических обязанностей и обеспечивают реализацию другими субъектами их нрав на обладание, пользование и распоряжение разнообразными социальными благами. Действительное правонарушение во всех случаях причиняет вред интересам других лиц, нарушает их права, а санкция применяется к правонарушителю как средство государственного и правового воздействия.

Во-вторых, нужно отграничить собственно санкции от тех мер защиты прав, часть из которых могут применять сами потерпевшие в отношении правонарушителей. Наказание — принудительно осуществляемое средством воздействия.

Следовательно, принудительно реализуются и санкции, предусматривающие наказание. Это обстоятельство нередко служит основанием для отождествления понятий санкции, меры наказания и меры государственного принуждения^[18].

Государственное принуждение есть совершаемое компетентными органами и должностными лицами властное воздействие в виде предписания определенного поведения (психическое принуждение) либо в форме непосредственного действия (физическое принуждение). Такой метод государственной деятельности применяется при решении разных задач для достижения различных целей, но естественно, что наибольшее применение он находит в сфере правоохранительной деятельности государства. Разнообразные меры, охраны прав граждан, общественных и государственных организаций, предусмотренные нормами социалистического права, если они не осуществляются обязанными лицами добровольно, реализуются принудительно.

Следовательно, осуществление наказания является одной из целей применения государственного принуждения. Государственное принуждение является средством, обеспечивающим реализацию предусмотренной в санкции нормы юридической ответственности наказания правонарушителя. Итак, санкция — это структурный элемент нормы юридической ответственности. Юридическая ответственность есть не что иное, как реализация санкции нормы права, ибо содержание санкции сводится к установлению определенных юридических последствий поведения.

Она определяет вид и пределы наказания (норм) правонарушителя, применяется на основе правонарушения, конкретизируется актом применения соответствующей правовой нормы, реализуется, как правило, посредством государственного принуждения, воздействует на статус правонарушителя и имеет своей целью его исправление воспитание.

Понятие «юридическая санкция» имеет, таким образом, строго определенные смысл и значение, что позволяет четко разграничить, дифференцировать разнообразные правоохранительные меры, предусмотренные нормами различных отраслей права.

Санкция есть мера наказания (кары) правонарушителей, т.е. мера юридической ответственности. Без санкции юридическая ответственность не может ни возникнуть, ни осуществиться — настолько органична их взаимосвязь[19]. Юридические санкции — это разновидность правоохранительных мер.

Юридические санкции предусмотрены нормами материального права, хотя могут применяться и на основании нарушений процессуальных норм (ответственность свидетеля за отказ или за дачу ложных показаний, ответственность экспертов, специалистов, переводчиков и т. д.) Будучи институтом материального права, юридическая ответственность, таким образом, обеспечивает нормальный процесс реализации права, карает его нарушителей.

Ответственность правонарушителя заключается в выполнении двух видов обязанностей:

а) восстановить по мере возможности то состояние общественной жизни, которое было до совершения правонарушения (например, исполнить невыполненную обязанность, вернуть незаконно приобретенное, иным способом ликвидировать причиненный вред, ставший причиной правонарушения);

б) понести кару за совершенное правонарушение (например, выплатить штраф, отбыть назначенный судом срок лишения свободы и т.д.).

Эти две группы обязанностей составляют единое содержание всякой юридической ответственности. Только возмещение причиненного вреда могут оказать реальное влияние на сознание правонарушителя и предостеречь его от совершения противоправных поступков в будущем.

Заключение

В данной курсовой работе раскрыто понятие «юридическая ответственность и правовые санкции». Проанализированы соотношения юридической ответственности и правовых санкций, определены признаки, характерные для ответственности и санкций.

В главе 1 под понятием юридическая ответственность рассмотрены признаки ответственности, которые представляют собой наиболее серьезную форму государственно-принудительного воздействия на нарушителя норм права. А так же рассмотрены и иные формы и способы воздействия на поведения людей, например, меры оперативного воздействия, государственно-принудительные меры превентивного и регулятивного характера, которые не могут быть отождествлены с юридической ответственностью, поскольку не отвечают названным в работе признакам. Здесь раскрыт каждый вид юридической ответственности, но нужно не забывать и то, что в отдельных видах ответственности общие ее признаки проявляются по-разному, что обуславливает специфику их регламентации и реализации. Нужно заметить и то, что виды юридической ответственности полностью совпадают с видами правонарушений, но условно можно подразделить на два вида. К первому относится ответственность, налагаемая компетентными государственными органами. Ко второму виду ответственности следует отнести привлечение к ней правонарушителя непосредственно правомочным лицом. В работе показана классификация видов юридической ответственности, но большее внимание получило деление видов ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают 5 видов юридической ответственности, о которых шла речь в работе.

По второй главе можно сделать следующие выводы. Под понятием правовые санкции понимается мера применяемая к правонарушителю и влекущая для него определенные неблагоприятные последствия. В зависимости от характера мер и применяющих их органов, санкции делятся на уголовно-правовые, административно-правовые, дисциплинарно-правовые и имущественные санкции. Каждый вид правовых санкций рассмотрен в работе. Раскрыто понятие санкция как структурный элемент нормы юридической ответственности. Таким образом, установление в законодательстве санкций оказывает на поведение субъектов положительное мотивационное влияние, выполняет общепреventивную функцию, которая выступает одной из охранительных функций. И единственным основанием для применения (реализации) санкции служит правонарушение.

В целом, как представляется, в работе удалось раскрыть заданную тему. Не будь юридической ответственности и правовых санкций сообществам людей, было бы гораздо труднее установить какие либо рамки цивилизованных отношений между собой, что могло бы и не привести к сегодняшнему пониманию идеала человеческих отношений. И, может быть, общество не достигло бы того уровня развития, а также не могло бы существовать в том человеческом качестве, которое

определяется отношением к законности, способности каждого не переступать грань разумного. Наличие юридической ответственности и правовых санкций оказывает воздействие на большую часть общества. Большинство людей осознает, что возмездие за совершенное правонарушение неотвратимо. И благодаря таким людям держится правопорядок в обществе. Через правопослушное население возможно осуществление положительного воздействия на правонарушителей.

Таким образом, юридическая ответственность имеет цель защищать и сохранять общественный порядок. Эта цель достигается путем применения к правонарушителю санкций предусмотренных нормами права.

Список использованных источников

1. Абдуллаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. Учебник. – СПб., 2014.
2. Афанасьев В.С., Сунцова Е.А. Некоторые проблемы теории правонарушений и юридической ответственности. «Право и политика», 2016. – № 3.
3. Бабаев В.К. Теория государства и права. – М:Юристъ, 2012.
4. Баранов В.М., Поленина С.В. Система права, система законодательства и правовая система: Учебное пособие. Н.Новгород, – 2009.
5. Матузов В.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2012.
6. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности: Учебное пособие. – М., 2013.
7. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М., 2009.
8. Харлашин А.А. Перспективные пути развития института юридической ответственности. «Трудовое право», 2015. – № 8,
9. Хачатуров Р.Л. Генезис юридической ответственности. Часть 1. «Право и политик», 2011. – № 8.
10. Черногор Н.Н. О теоретических проблемах юридической ответственности. «Журнал российского права», 2011. – № 5.

11. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. – М., 2009.
12. Черных Е.В., Липинский Д.А. Юридическая ответственность – целостное правовое явление. «Право и политика», 2014. – №3.
1. Матузов В.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2012. [↑](#)
2. Бабаев В.К. Теория государства и права-М:Юристъ, 2012. [↑](#)
3. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 2009. [↑](#)
4. Черных Е.В., Липинский Д.А. Юридическая ответственность – целостное правовое явление. «Право и политика», №3, 2014. [↑](#)
5. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2009. [↑](#)
6. Абдуллаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. Учебник. СПб., 2014. [↑](#)
7. Афанасьев В.С., Сунцова Е.А. Некоторые проблемы теории правонарушений и юридической ответственности. «Право и политика», № 3, 2016. [↑](#)
8. Афанасьев В.С., Сунцова Е.А. Некоторые проблемы теории правонарушений и юридической ответственности. «Право и политика», № 3, 2016. [↑](#)
9. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности: Учебное пособие. М., 2013. [↑](#)
10. Черногор Н.Н. О теоретических проблемах юридической ответственности. «Журнал российского права», № 5, 2011. [↑](#)

11. Баранов В.М., Поленина С.В. Система права, система законодательства и правовая система: Учебное пособие. Н.Новгород, 2009. [↑](#)
12. Бабаев В.К. Теория государства и права-М:Юристъ, 2012. [↑](#)
13. Бабаев В.К. Теория государства и права-М:Юристъ, 2012. [↑](#)
14. Хачатуров Р.Л. Генезис юридической ответственности. Часть 1. « Право и политик», № 8, 2011. [↑](#)
15. Матузов В.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2012. [↑](#)
16. Харлашин А.А. Перспективные пути развития института юридической ответственность. «Трудовое право», № 8, 2015. [↑](#)
17. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности: Учебное пособие. М., 2013. [↑](#)
18. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2009. [↑](#)
19. Бабаев В.К. Теория государства и права-М:Юристъ, 2012. [↑](#)